

ПРОТОКОЛ

заседания Общественного совета при Департаменте образования и науки города Москвы

Дата проведения: 9 февраля 2021 года

Место проведения: ГБОУ города Москвы «Цифровая школа»
(ул. Малая Семеновская д. 15)

Присутствовали:

Члены Общественного совета:

Шуленин Вячеслав Вячеславович Председатель Общественного совета, заместитель Председателя Государственной корпорации развития «ВЭБ.РФ»

Павлов Игорь Сергеевич Заместитель председателя Общественного совета, заместитель президента ФГБУ «Российская академия образования»

Балыхин Михаил Григорьевич ректор ФГБОУ ВО «Московский государственный университет пищевых производств»

Милкус Александр Борисович обозреватель АО «ИД «КОМСОМОЛЬСКАЯ ПРАВДА»

Башанкаев Бадма Николаевич Главный хирург Клиники GMS Clinicsand Hospital

Белгородский Валерий Савельевич ректор ФГБОУ ВО «Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина»

Бычкова Екатерина Юрьевна руководитель Центра анализа развития Москвы ИД «Аргументы и Факты»

Зайцев Алексей Иванович	заведующий кафедрой математики ОЧУ Международная гимназия инновационного центра «Сколково»
Иванов Владимир Константинович	директор ФГБУ науки Институт общей и неорганической химии им. Н.С. Курнакова Российской академии наук
Иванова Марина Алексеевна	председатель региональной общественной организации – Московская городская организация Профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации
Кондрат Андрей Андреевич	помощник проректора ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ»
Кравченко Денис Леонидович	главный редактор журнала «EdExpert. Эффективные решения в образовании»
Куликов Сергей Павлович	проректор по молодёжной политике ФГБОУ ВО «Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)»
Лашин Ренат Леонидович	исполнительный директор Ассоциации Разработчиков Программных Продуктов «Отечественный софт»
Литвинова Татьяна Михайловна	проректор по учебной работе ФГАОУ ВО Первый МГМУ им. И.М. Сеченова Минздрава России
Османов Исмаил Магомедович	главный врач ГБУЗ города Москвы «Детская городская клиническая больница имени З.А. Башляевой Департамента здравоохранения города Москвы»
Петров Вадим Леонидович	проректор по учебной работе ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС»
Полякова Ольга Станиславовна	председатель Территориальной организации Северо-Восточного административного округа региональной общественной организации Московской городской организации Профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации

Рудаков Владимир Николаевич	главный редактор журнала «Историк»
Сивко Вячеслав Владимирович	пенсионер, Герой Российской Федерации
Толкачева Светлана Владимировна	заместитель Президента - Председателя Правления АО «БМ-Банк»
Шафран Анна Борисовна	ведущая программ Дирекции информационных и общественно-политических программ Филиала ВГТРК ГРК «Радио России»
Уразов Роберт Наилович	генеральный директор Союза «Агентство развития профессиональных сообществ и рабочих кадров «Молодые профессионалы (Ворлдскиллс Россия)»

Отсутствовали:

Члены Общественного совета:

Барциц Игорь Нязбеевич	Заместитель председателя Общественного совета, директор Института государственной службы и управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
Лазутова Мария Николаевна	советник директора ГАОУДПО города Москвы «Московский центр развития кадрового потенциала образования», председатель комиссии Общественной палаты города Москвы по образованию и науке

Приглашенные:

Молев Антон Ильич	Заместитель руководителя Департамента образования и науки города Москвы
Киселева Наталья Александровна	Заместитель руководителя Департамента образования и науки города Москвы
Зинин Андрей Сергеевич	Директор ГБОУ города Москвы ДПО (повышения квалификации) специалистов Городского методического центра Департамента образования и науки города Москвы

Сотрудники:

Левина Светлана секретарь Общественного совета, советник Управления
Сергеевна координации подготовки научных кадров Департамента
образования и науки города Москвы (далее – Департамент)

Повестка (темы заседания):

1. Отвечая на вызовы современности: новые векторы развития московской системы образования.
2. Процедура рассмотрения обращений граждан, поступающих членам совета.

До начала заседания члены совета посетили экскурсию по зданию школы с демонстрацией современного учебного оборудования.

А.И. Молев выступил с приветственным словом от Департамента.

В.В. Шуленин в своем выступлении озвучил темы заседания, а также определил три основных фокуса по первой теме.

- Опыт решения задач, вызванных пандемией. Как система образования города справлялась с проблемами реализации образовательных программ в сложившихся беспрецедентных условиях? Как менялись действия Департамента от весны к осени 2020 года? Какие основные уроки и выводы были сделаны на основе полученного опыта?

- Проект «Московская электронная школа» (МЭШ), который давно реализуется в Москве - этому уделяется большое внимание родителей и учеников, о чем присутствующие говорили летом. Очевидно, что она претерпела большие изменения за последнее время. Что МЭШ представляет собой сейчас, какие появились новые возможности для учителей, учеников и родителей? В каком направлении она будет развиваться в 2021 году?

- Соотношение классической модели образования и применения цифровых дистанционных технологий, которые являются очень актуальными. Представителям совета важно знать, какие направления развития системы образования Департамент видит как наиболее перспективные и востребованные в данном контексте.

Н.А. Киселева выступила с основным докладом. В докладе прозвучали ответы на поставленные вопросы в части компетенции Департамента.

Члены совета заслушали доклад, отметили успешную работу Департамента в период пандемии и существенный прогресс системы образования в целом.

По итогам участники заседания задали приглашенным интересующие их вопросы, высказали свое отношение к услышанному, а также сформулировали ряд предложений.

А.Б. Шафран выступила в поддержку здоровьесберегающих технологий и программ в образовательном процессе и внесла предложение о создании комиссии по гигиене при совете. Данное предложение поддержали члены Общественного совета большинством голосов, а также представители Департамента.

И.М. Османов выступил с предложением направлять ему поступающие вопросы в сфере здравоохранения и выразил готовность в каждом отдельном случае представлять аргументированный ответ с позиции доказательной медицины.

В.В. Сивко сосредоточил внимание присутствующих на работе учителей в связи с переходом на дистанционную форму обучения в период пандемии, а также сейчас, когда ученикам требуется дополнительное внимание и поддержка в адаптации в школе. Призвал Департамент рассмотреть вопрос о повышенной нагрузке на учителей и возможность её ограничить.

М.А. Иванова выступила в поддержку данного предложения от имени Профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации. Сообщила, что средняя нагрузка на учителей в пределах 23 часов, но к этому добавляется другая деятельность, которая увеличивает нагрузку. Второй поставленный ею вопрос: МЭШ - инструмент для педагогов, работа с которым оплачивается только учителям, а не другим категориям работников (психологам, логопедам). Просьба рассмотреть возможность расширения МЭШ и включения в эту систему колледжей.

Н.А. Киселева в своем ответе сообщила о том, что Департамент обратился в Департамент информационных технологий города Москвы с инициативой о подключении колледжей и уже работает пилотный проект в МЭШ, в который вошли 4 колледжа. Данный опыт является успешным и представляется реальным включение всех колледжей Москвы. Также в МЭШ интегрируется основное и дополнительное образование, что позволит пользователю просматривать общее расписание – это удобно. Н.А. Киселева отметила, МЭШ - это инструмент, который учитель может использовать в дополнение, но не заменять общение с ребенком.

А.С. Зинин в продолжение заданной темы поделился опытом Цифровой школы, на базе которой состоялось заседание. Помимо цифровых инструментов много времени уделяется другой работе, так на робототехнике ученики своими руками собирают роботов. Устоялась практика, когда при электронном сценарии урока после 15 минут работы с монитором фиксируется

черный экран и ребята переключается на другие активности и личное общение.

Д.Л. Кравченко задал вопросы по пунктам представленного доклада:

Изменение грантовой политики для разработчиков контента МЭШ. Вопрос о возможности предприятий малого и среднего бизнеса, каким образом будет обеспечена прозрачность процедуры и как частный сектор сможет об этом узнать.

Интеграция основного и дополнительного образования – единое расписание для ребенка. Д.Л. Кравченко обозначил актуальность данных изменений и необходимость интеграции дополнительного образования в МЭШ.

Н.А. Киселева ответила об открытости МЭШ, взаимодействии с партнерами и подведомственными Департаменту ЦГУ, отборе на конкурсной основе. Также сообщила о работе Департамента по интеграции основного и дополнительного образования.

В.В. Шуленин поинтересовался сроками введения новых ресурсов в МЭШ.

Н.А. Киселева в ответе заявила об активной работе Департамента во взаимодействии с Департаментом информационных технологий города Москвы и планах на реализацию в течение ближайших месяцев.

В.В. Шуленин в связи с рабочей необходимостью покинуть заседание сообщил о готовности войти в состав комиссии по гигиене и попросил продолжить ведение И.С. Павлова.

И.С. Павлов продолжил ведение заседания.

М.Г. Балыхин в своем выступлении обозначил акценты дальнейшей работы по совершенствованию МЭШ: вовлеченность в проект руководящих кадров, усиление взаимодействия ученика с преподавателем, обеспечение индивидуального подхода к учащимся. А также задал вопрос о возможности внедрения в МЭШ программ профдиагностики, чтоб привлекать ребят к разным профессиям и подключить к этому высшие учебные заведения. Предложил активнее вовлекать в работу Московской электронной школы ВУЗы, создать таким образом мост между школой и университетом.

Н.А. Киселева сообщила в ответ о том, что при Институте содержания, методов и технологий образования создан координационный совет из 18 ВУЗов. ВУЗы, которые представили своих экспертов участвуют в разработке контента МЭШ. Н.А. Киселева выступила с призывом к ВУЗам присоединиться к данному направлению работы.

С.П. Куликов обозначил вопрос о воспитании. В процессе электронного образования при отсутствии личного контакта вовлеченных сторон образовательного процесса тема воспитания требует особого внимания.

А.И. Молев поддержал актуальность заданного вопроса, однако заметил, что он выходит за рамки вынесенной на заседание темы и предложил рассмотреть его отдельно в ближайшей повестке. А также сообщил о созданном контенте для классных руководителей, где они могут обмениваться опытом, что является в том числе вспомогательным инструментом в решении воспитательных задач.

И.С. Павлов напомнил о регламенте, подвел промежуточные итоги заседания, уточнил у коллег наличие дополнительных вопросов и предложений.

В.С. Белгородский в своем выступлении отметил, что самое сложное сегодня принять ребенка, вновь адаптировать его к офлайн обучению. Надо обратить внимание на то, что мы можем сделать в психологическом, социальном плане. МЭШ - это инструмент, и мы должны правильно им воспользоваться, когда дети придут учиться онлайн.

С.В. Толкачева предложила рассмотреть вопрос о финансовой грамотности и возможность участия Ассоциации финансовой грамотности в системе обучения учителей.

А.И. Молев доложил о существующих проектах финансовой грамотности в системе столичного образования и пригласил к взаимодействию.

В.К. Иванов вынес на обсуждение вопрос о необходимости изменений в учебниках по химии и предложил рассмотреть его на отдельном заседании.

И.С. Павлов поддержал и предложил не допускать в МЭШ копирования устаревших учебных материалов, а разработать полностью новый контент.

А.И. Молев обратил внимание на необходимость учитывать распределение полномочий органов власти в решении данного вопроса, содержание учебников относится к федеральному ведению.

Б.Н. Башанкаев поддержал апгрейд учебника по химии, а также предложил сделать видео-сессию для детей - скрининг заболеваний, а для учителей напоминание о том, что в Москве сильная система диспансеризации.

Н.А. Киселева ответила о наличии подобного контента в московских медицинских классах и готовность его расширять, а также предложила присутствующим включаться в эту работу, так как участие экспертов здесь необходимо.

М.А. Иванова предложила организовать рубрику на Мособртв, где члены Общественного совета могли бы выступать со своей позицией по актуальным вопросам в системе образования.

Присутствующие поддержали предложение.

По итогам заседания Общественным советом приняты следующие решения.

Создать комиссию по гигиене при Общественном совете. Предложить членам Общественного совета, желающим вступить в состав данной комиссии, сообщить о своем намерении.

Рекомендовать Департаменту ограничить нагрузку на учителей, рассмотреть вопрос об использовании здоровьесберегающих технологий и программ в образовательном процессе, сохранять фокус внимания на воспитании, регулярно информировать членов совета о происходящих изменениях в системе столичного образования путем рассылки информации в их адреса, а также рассмотреть возможность создания рубрики на Мособртв, где члены Общественного совета будут выступать по актуальным вопросам в системе образования.

Определить процедуру рассмотрения обращений граждан, поступающих членам Общественного совета, содержащих:

вопросы, относящиеся к компетенции исполнительного органа в сфере образования, направлять в Департамент в течение 7 дней с момента получения для рассмотрения по существу, при этом информировать заявителя;

системные предложения, вносить в повестку и рассматривать на очередных заседаниях Общественного совета, по итогам представлять ответ заявителю.

Протокол заседания направить в Департамент образования и науки города Москвы.

Председатель Общественного совета
при Департаменте образования
и науки города Москвы



В.В. Шуленин

Секретарь Общественного совета
С.С. Левина